



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-904/03.11.2017 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка на правото на строеж върху имот-публична държавна собственост, представляващ морско дъно, необходим за реализацията на обект „Разширение на съществуващо пристанище за обществен транспорт с регионално значение „КРЗ Порт Бургас“ с идентификационен номер 24-17-074 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

В 11:00 ч. на 22.11.2017 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-904/03.11.2017 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството в административната сграда на МРРБ на поредно заседание се събра комисия в състав:

Председател: Ивелина Минчева – държавен експерт в отдел „Отчуждаване и разпореждане“ („ОР“), дирекция „Държавна собственост“ („ДС“).

Членове:

1. Мария Илиева – държавен експерт в отдел „ОР“, дирекция „ДС“;
2. Валентина Ангелова - старши експерт в отдел „ОР“, дирекция „ДС“;
3. Мария Митрева – главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ („ППОП“), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“);
4. Християна Цанева – младши експерт в отдел „ППОП“, дирекция „ОП“.

Участващият за първи път в заседание резервен член на комисията – Мария Митрева – след получаване на списъка с представените оферти подписа декларации по 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Резервният член се включва в работата на комисията на мястото на отсъстващия по болест член на основния състав Лилия Белчева.

В изпълнение на приетия в първото си заседание на 03.11.2017 г. ред за работа комисията продължи в закрито заседание разглеждането на офертите като пристъпи към т. II – Проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП във всяка от офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; Допускане до разглеждане и разглеждане на техническите предложения на участниците. Допускане до разглеждане на ценовите предложения на участниците.

След като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертите по реда на тяхното постъпване, комисията установи следното по отношение съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя:

1. За участника „АДВАНС ЕКСПЕРТНИ ОЦЕНКИ“ ООД

1.1. Представен е ЕЕДОП, подписан от Ценка Божилова и от Красимир Петров в качеството им на управители. При извършена проверка в Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява поотделно от управителите Ценка Божилова и Красимир Петров, а съдружници в него са Ценка Божилова и „Уестан Гроут капитал“ с БИК 131209102, представлявано от Валери Вълчев. Съгласно т. VI.3) „Допълнителна информация“ от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 5 от Условието за участие и указания за подготовка на образците, от процедурата се отстранява участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. Основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се прилагат по отношение на лицата, посочени в чл. 40 от ППЗОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са:

1. лицата, които представляват участника;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Следователно на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да предостави информация за списъка на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

ЕЕДОП на участника трябва да бъде подписан от всички лица, включени в списъка по чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

1.2. В ЕЕДОП на участника в част II – „Информация за представителите на икономическия оператор“:

А) На въпрос „Форма на участие“ е даден отговор „Да“, а като роля и наименование на участващия в групата икономически оператор е посочено съответно „ръководител на групата и отговорен за изготвяне на оценителския доклад“ и името Васил Руйков – адвокат, юрист в област на висше образование „Право“, квалификационна степен „магистър“. В същия ЕЕДОП в част IV, раздел В – „Технически и професионални способности“, точка 6, буква а) са посочени данните за образователна и професионална квалификация на адвокат Руйков като част от персонала за изпълнение на услугата, а като ръководен състав в буква б) са посочени името и данните за образователна и професионална

квалификация на управителя Ценка Божилова. Налице е противоречие в данните за ръководния състав за изпълнението на поръчката.

Б) В раздел Б – „Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочено лице, за което от предоставените данни за неговото представителство е видно, че е натоварено с технически дейности във връзка с процедурата, а не е представляващо икономическия оператор-участник съгласно Търговския регистър.

1.3. В ЕЕДОП на участника, част III, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в полето с въпрос „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“ участникът е отбелязал отговор „Да“, но видно от предоставената информация същата не е относима към настоящата поръчка по смисъла на § 2, т. 21 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

1.4. В ЕЕДОП на участника „Информация за представителите на икономическия оператор“ А – „Годност“; в раздел В – „Технически и професионални способности“, точки 2, 3, 4, 5, 7 и 8; в раздел Г – „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“; в част V – Намаляване на броя на квалифицираните кандидати, са предоставени данни, които не са изискуеми от възложителя в Образец № 1 от документацията.

1.5. В ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В – „Технически и професионални способности“, в списъка по т. 1б) са използвани съкращения на наименованията на изпълнените услуги, поради което не е изрично указан техният предмет. Участникът следва да изпише пълното наименование на изпълнените услуги, от което да е видно дали са изпълнени дейностите с идентичен или сходен предмет с този на поръчката съгласно определението по т. III.1.3) т. 1 от Обявлението за поръчка и в раздел II, т. 9.3.A. от Условието за участие и указания за подготовка на образците, за да се направи преценка дали покриват критериите за подбор.

1.6. В ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В – „Технически и професионални способности“, т. 6 са изброени лицата от петчленния екип, които ще изпълняват поръчката, като са посочени данни за техните сертификати за оценителска правоспособност, издадени от Камарата на независимите оценители в България (КНОБ). Проверката в публичните регистри на КНОБ установи валидността на сертификатите. Имената на четирима от членовете на екипа са попълнени в т. а), на управителя на дружеството – в т. б) към т. 6, но не е посочена позицията на всеки съответно като ръководител или ключов експерт. Налице е неяснота за ролята на експертите в персонала на участника и посоченото по-горе в т. 1.2.A) противоречие относно данните за ръководния

състав. Участникът следва поименно да укаже ръководителя и ключовите експерти по смисъла на чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Участникът не е посочил изискуемия от възложителя опит съгласно т. III.1.3) т. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.Б. от Условието за участие и указания за подготовка на образците, а именно: „Всеки от правоспособните оценители в екипа трябва да има 3 (три) години опит в оценяването и/или изготвени 3 (три) писмени оценки съгласно чл. 6, ал. 3 от ЗНО. Забележка: Изискуемият от възложителя опит в оценяването е в зависимост от придобитата правоспособност на експерта, с която покрива условието на възложителя – при правоспособност за оценка на недвижими имоти следва да има 3 (три) години опит в оценяването на недвижими имоти и/или изготвени 3 (три) писмени оценки на недвижими имоти; при правоспособност за оценка на машини и съоръжения следва да има 3 (три) години опит в оценяването на машини и съоръжения и/или изготвени 3 (три) писмени оценки на машини и съоръжения.“

За лицата от списъка по т. 6, буква а) участникът не е посочил дали са в договорни отношения с участника или се явяват трети лица. В случай, че член на екипа от списъка е трето лице, на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения, съгласно т. VI.3) от Обявлението за поръчка и т. 1.3. от Условието за участие и указания за подготовка на образците, както и документ по чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

1.7. В ЕЕДОП на третото лице Васил Руйков:

В част II не е попълнен раздел Б, а на въпрос „Форма на участие“ е отбелязан отговор „Да“ и като роля на участващия в групата икономически оператор е посочено „трето лице“, с което се дават противоречиви данни спрямо съответните в ЕЕДОП на участника.

В част III, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в полето с въпрос „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставя ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“ участникът е отбелязал отговор „Да“, но видно от предоставената информация същата не е относима към настоящата поръчка по смисъла на § 2, т. 21 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

В част IV не са попълнени раздел „алфа“ – „Общо указание за всички критерии за подбор“ и изискуемите данни в раздел В – „Технически и професионални способности“.

Към ЕЕДОП на третото лице Васил Руйков е приложена декларация за поетите от него задължения, съгласно т. VI.3) от Обявлението за поръчка и т. 1.3. от Условието за участие и указания за подготовка на образците

2. За участника „РАЙЧЕВА - ВЕДИ КОНСУЛТ“ ЕООД

2.1. В ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В – „Технически и професионални способности“ в списъка по т. 1б) е изписано „Право на строеж на търговски обект.....“, но не е указана дейността, включена в посочената услуга. Участникът следва да изпише пълното наименование на изпълнената услуга, от което да е видно дали са изпълнени дейностите с идентичен или сходен предмет с този на поръчката съгласно определението по т. III.1.3) т. 1 от Обявлението за поръчка и в раздел II, т. 9.3.A. от Условието за участие и указания за подготовка на образците.

2.2. В ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В – „Технически и професионални способности“, т. 6 са изброени лицата от петчленния екип, които ще изпълняват поръчката, като са посочени данни за изискуемия от възложителя опит и техните сертификати за оценителска правоспособност, издадени от Камарата на независимите оценители в България (КНОБ). Проверката в публичните регистри на КНОБ установи валидността на сертификатите. За независимия оценител Цветанка Лефтерова опитът се доказва с годините прослужено време при съответния работодател, но не е указана извършваната дейност. За този член на екипа следва да се предоставят данни, от които да е видно дали опитът е с изискуемия обем от 3 (три) писмени оценки съгласно чл. 6, ал. 3 от Закона за независимия оценител и/или дали е налице изискуемата му продължителност от 3 (три) години в оценяването по придобитата правоспособност, удостоверена с издания от КНОБ сертификат.

За лицата от списъка по т. 6, буква а) участникът не е посочил дали са в договорни отношения с участника или се явяват трети лица, но за всеки от тях е представен отделен ЕЕДОП, даващ информация документи за поетите от лицето задължения съгласно т. VI.3) от Обявлението за поръчка и т. 1.3. от Условието за участие и указания за подготовка на образците. Участникът следва поименно да укаже ръководителя и ключовите експерти по смисъла на чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Имената на четирима от членовете на екипа са попълнени в т. а), на управителя на дружеството – в т. б) към т. 6, но не е посочена позицията на всеки съответно като ръководител или ключов експерт. Налице е неяснота за ролята на експертите в персонала на участника. Участникът следва поименно да укаже ръководителя и ключовите експерти по смисъла на чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

3. За участника „ИНЖЕНЕРИНГ СЕРВИЗ - СОФИЯ“ ООД

3.1. Представен е ЕЕДОП, подписан от Цанка Луканова-Бончева в качеството ѝ на управител. При извършена проверка в Търговския регистър бе установено, че съдружници в дружеството са Цанка Луканова-Бончева и Бойка Бончева Ценка Иванова Божилова. Съгласно т. VI.3) „Допълнителна информация“ от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 5 от Условието за участие и указания за подготовка на образците, от процедурата се отстранява участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. Основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се прилагат по отношение на лицата, посочени в чл. 40 от ППЗОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са:

1. лицата, които представляват участника;
2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника;
3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Следователно на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да предостави информация за списъка на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

ЕЕДОП на участника трябва да бъде подписан от всички лица, включени в списъка по чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

3.2. В ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В – „Технически и професионални способности“, т. 6 са изброени лицата от петчленния екип – персонала на участника и неговият ръководен състав, които ще изпълняват поръчката. Посочени са данни за изискуемия от възложителя опит на оценителите, но не са посочени техните сертификати за оценителска правоспособност, издадени от Камарата на независимите оценители в България (КНОБ). Тъй като регистърът на независимите оценители е публичен и достъпен безплатно онлайн, комисията извърши служебна проверка за наличието на липсващата информация и се увери, че ръководителят и тримата оценители притежават изискваната от възложителя правоспособност. Така установени данните за правоспособност на независимите оценители трябва да бъдат посочени в ЕЕДОП на участника съгласно критериите за подбор по т. III.1.3) т. 2 от Обявлението за поръчка и т. 9.3.Б. от Условието за участие и указания за подготовка на образците.

За юриста-член на екипа Весела Гръбчева няма посочен еквивалент на професионалната компетентност съгласно критериите за подбор по т. III.1.3) т. 2 от

Обявлението за поръчка и т. 9.3.Б. от Условието за участие и указания за подготовка на образците. Участникът следва да предостави данни за еквивалентност на придобитата в чужбина степен „магистър“ към изискваната такава в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“ по професионално направление „Право“, както и за изискуемия от възложителя три години професионален опит.

За лицата от списъка по т. 6 участникът е указал наличието на договорни отношения с юриста-член на екипа и представя от него отделен ЕЕДОП с приложен документ за поетите задължения, но не е посочил дали независимите оценители от екипа са в договорни отношения с участника или се явяват трети лица. В случай, че оценител-член на екипа от списъка е трето лице, на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът следва да представи документи за поетите от третите лица задължения, съгласно т. VI.3) от Обявлението за поръчка и т. 1.3. от Условието за участие и указания за подготовка на образците, както и документ по чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

Като взе предвид гореизложените обстоятелства за документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията изисква на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да допълнят офертите си с липсващите данни и документи, да отстранят непълнотите и несъответствията в информацията в т. ч. нередовност или фактическа грешка по отношение на личното им състояние и критериите за подбор съгласно протокола.

Настоящият Протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 28.11.2017 г.

Председател: (Ивелина Минчева)

Членове: 1. (Мария Илиева)

2. (Валентина Ангелова)

3. (Мария Митрева)

4. (Християна Цанева)

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the specific procedures and protocols that must be followed when recording transactions. It details the steps from initial recording to final review and approval, ensuring that all entries are properly documented and verified.

3. The third part of the document addresses the role of management in overseeing the record-keeping process. It highlights the need for regular audits and reviews to identify any discrepancies or areas for improvement, and to ensure that the system remains effective and up-to-date.

4. The final part of the document provides a summary of the key points discussed and offers recommendations for further action. It encourages all staff members to take responsibility for their own records and to work together to maintain the highest standards of accuracy and integrity.